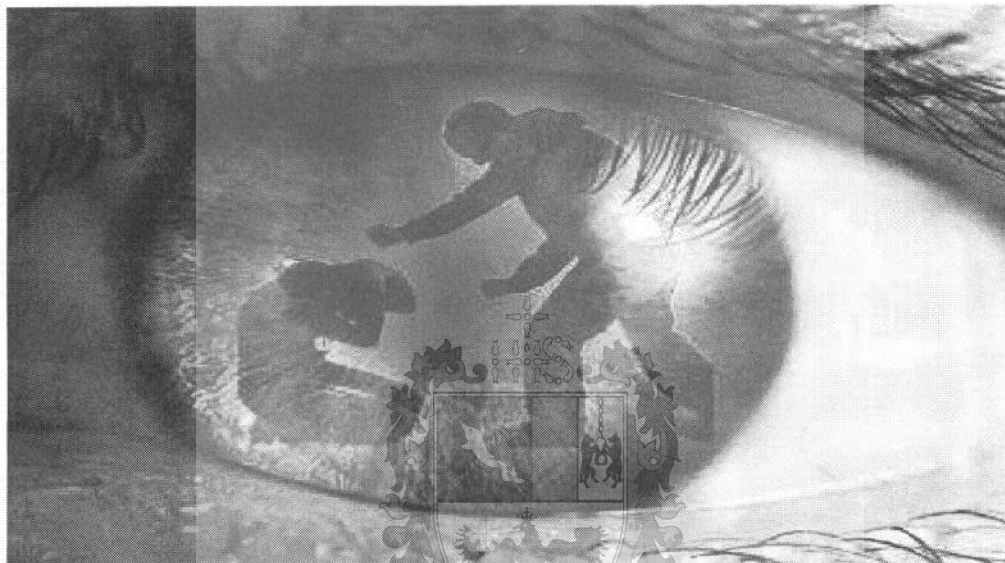




**USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR**

**Facultad de Ciencias Sociales**

*Escuela de Servicio Social*



## **Abordaje interdisciplinario ante Víctimas de Violencia Familiar**

*Una mirada desde el trabajo social*

Tesis de Licenciatura

► Alumnas: Laspeñas María Laura

Navas María Jimena

► Carrera: Servicio Social

► Año: 2010

# Abordaje interdisciplinario ante Víctimas de Violencia Familiar

*Una mirada desde el trabajo social.*

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## Dedicatoria

*Dedicamos este trabajo a todas las personas que con su esfuerzo diario luchan por hacer visible lo que durante toda una historia permaneció invisible.*

## Agradecimientos

*A Dios, por guiarnos e iluminarnos a lo largo de este arduo camino.*

*A nuestras familias, por no permitirnos bajar los brazos en los momentos de mayor frustración y alentarnos a cada paso.*

*A nuestros amigos y compañeros de trabajo quienes escucharon durante largas horas nuestras idas y vueltas y compartieron con nosotras las alegrías y tristezas que se presentaron en el camino.*

*A los docentes de la Universidad del Salvador que colaboraron con el armado y diseño del presente trabajo.*



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

# Índice Temático

◆ <b>Objetivos y Propósitos</b>	6
◆ <b>Introducción</b>	8
◆ <b>Marco Teórico</b>	10
1. <b>Familia</b>	11
1.1 <b>Funciones</b>	11
1.2 <b>Subsistemas</b>	12
1.3 <b>Comunicación y Clima</b>	13
2. <b>Violencia Familiar</b>	15
2.1 <b>Conceptos</b>	15
2.2 <b>Modelos Explicativos</b>	18
2.3 <b>Tipologías</b>	22
2.4 <b>Círculo de la Violencia</b>	25
3. <b>Víctimas</b>	27
3.1 <b>Quiénes son víctimas</b>	27
3.2 <b>Mujeres</b>	28
3.3 <b>Niños/as</b>	29
3.4 <b>Estigmatización de la Víctima</b>	36
3.5 <b>Empoderamiento</b>	37
4. <b>Teoría de la Complejidad</b>	40
4.1 <b>Construccionismo</b>	41
4.2 <b>Teoría Sistémica</b>	43
5. <b>El Trabajo Social frente a Víctimas de violencia familiar</b>	45
5.1 <b>Posicionamiento Profesional</b>	46
5.2 <b>Síndrome de Burn Out</b>	46
5.3 <b>Espacio de Supervisión</b>	48
5.4 <b>Desmitificar la Violencia Familiar en el abordaje profesional</b>	49
5.5 <b>Pautas orientadoras para una intervención mínima</b>	52
5.6 <b>Abordaje interdisciplinario en Violencia Familiar</b>	53
◆ <b>Marco Metodológico</b>	56
<b>Investigación Preliminar</b>	57
<b>Información Institucional</b>	61

<i>Diseño de Investigación</i>	73
<i>Entrevista</i>	77
<i>Operacionalización de variables</i>	78
<i>Procesamiento de datos</i>	79
<i>Análisis de datos</i>	111
◆ <b>Conclusiones</b>	121
<i>Conclusiones del Trabajo</i>	134
<i>Conclusiones desde una mirada profesional – evaluación del Proceso</i>	140
<i>Recomendaciones</i>	143
◆ <b>Bibliografía</b>	145
◆ <b>Anexos</b>	148
<i>Guía de Recursos</i>	149
<i>Convenciones Internacionales</i>	155
<i>Legislación Nacional</i>	179
<i>Legislación vigente en Capital Federal</i>	207



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## *Objetivo General:*

*Conocer que disciplinas intervienen ante víctimas de violencia familiar, sus estrategias, dificultades y recursos, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el año 2010.*

## *Objetivos Específicos:*

- ▶ *Conocer cuáles son las profesiones que intervienen con víctimas de violencia familiar.*
- ▶ *Indagar respecto de las estrategias que se utilizan para intervenir con víctimas de violencia familiar.*
- ▶ *Conocer con que recursos se cuenta, en el ámbito de Capital Federal, para la restitución de los derechos de las víctimas de violencia familiar.*

► **Tema:** el abordaje interdisciplinario ante víctimas de Violencia Familiar desde distintas Instituciones de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en el año 2010.

► **Problema de Investigación:** ¿de qué manera se interviene en la actualidad ante víctimas de violencia familiar?

► **Interrogantes Específicos:**

- ◆ ¿Cuáles son las profesiones que intervienen ante víctimas de violencia familiar?
- ◆ ¿Qué estrategias se utilizan para intervenir?
- ◆ ¿Cuáles son los recursos existentes por parte del Estado para la restitución de los derechos de las víctimas de Violencia Familiar?

► **Propósito:**

El presente estudio pretende reconocer cuáles son las distintas profesiones e instituciones que intervienen ante una víctima de violencia familiar a fin de:

- ◆ Contribuir a lineamientos de políticas públicas en esa temática.
- ◆ Ampliar las perspectivas del trabajo social en el abordaje de la violencia familiar.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

# *Introducción*



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



La violencia familiar es un flagelo que existió en las sociedades de todos los tiempos a lo largo de la historia. En las últimas décadas se han generado algunos avances en este sentido que permiten la visibilización de lo que hasta ahora se mantenía oculto en el ámbito privado, llevándolo al ámbito público.

Considerando al trabajador social como un agente de cambio, y teniendo en cuenta que en este ámbito aún queda mucho por modificar es que se eligió el tema de la presente tesis.

A lo largo de este trabajo se intentará arrojar un poco de luz a la problemática de la violencia familiar y su abordaje desde la interdisciplina.

Con esta finalidad es que se desarrollará un marco teórico que comienza por describir a la familia y sus funciones. Luego se conceptualiza la violencia familiar y se plantean sus distintos modelos de abordaje, su tipología y su proceso.

A continuación, se describe cómo a lo largo de la historia de la humanidad, mujeres y niños sostienen el papel de víctimas frente a una cultura patriarcal, haciendo hincapié en la perspectiva de género y planteando la estrategia del empoderamiento como principal herramienta en pos de la igualdad.

Seguido a esto se desarrollan las teorías que colaboran con el abordaje profesional como son la teoría de la complejidad y la teoría sistémica. Finalmente se plantean una serie de pautas orientadoras para la intervención desde el trabajo social.

En un segundo momento se expone la metodología utilizada a lo largo de la investigación junto con su correspondiente procesamiento y análisis de datos.

Por último se ponen de manifiesto las conclusiones obtenidas y sugerencias profesionales.

## *Marco Teórico*



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## 1. FAMILIA

En este primer capítulo se abordará el concepto de familia teniendo en cuenta que la misma no puede ser estudiada como una célula aislada o estática de la sociedad, sino que se debe tener en cuenta la diversidad de estructuras que presenta así como las distintas dinámicas que ocurren tanto en su interior como en su relación con el medio sociopolítico económico que la rodea.

De acuerdo con la autora Alicia Itatí Palermo<sup>1</sup>, en la familia se expresan vínculos sociales entre los sexos y entre las generaciones atravesados por un sistema de autoridad y poder. En este sentido, la familia es constructora de ideología porque reconstruye en su interior los mensajes y valores que recibe del mundo exterior, respondiendo desde su propia particularidad.

El grupo familiar es el marco referencial, la matriz en la que los individuos adquieren los hábitos, normas, pautas y valores que van a constituir su personalidad madura, su real valor y su trascendencia.

En el imaginario social y cultural, se considera la familia como reducto de amor, incompatible con la agresión y con el uso de la fuerza. Por el contrario, los datos empíricos muestran a la familia, por sus características de intimidad, privacidad y creciente aislamiento, como una organización que tiende a ser conflictiva. Si bien el conflicto, inherente a la vida familiar, no genera necesariamente la violencia, se podría decir que, el negar la inevitabilidad del conflicto es lo que muchas veces contribuye a la aparición de la violencia. Es por esto que es posible afirmar que la familia es un entorno propicio para las interacciones violentas, analizando dos variables entorno a las cuales se organiza el funcionamiento familiar, el poder y el género.

A continuación se analizarán los aspectos básicos y comunes a cualquier estructura familiar con el objetivo de sentar las bases para un posterior análisis de la violencia familiar.

### 1.1 FUNCIONES DE LA FAMILIA

La familia es el lugar por excelencia donde se promueven las capacidades y habilidades de la persona, donde ésta aprende los modos de relacionarse y de comunicarse con los demás. Es allí donde encuentra la satisfacción de sus necesidades básicas.

---

<sup>1</sup> Gamba Susana Beatriz (coordinadora): "Diccionario de estudios de género y feminismos". Editorial Biblos. Buenos Aires. 2007.

Puede ser definida como un sistema, porque es un complejo de elementos ínter actuantes de tal modo, que la modificación en uno de ellos repercutirá necesariamente en los demás.

Tal como lo plantea Minuchin<sup>2</sup>, la familia tiene una función interna y una externa. La primera es la protección psico-social de sus miembros, la segunda es la acomodación a una cultura y la transmisión de la misma. Las familias moldean no solo la conducta de los niños sino también el sentido de su identidad.

Las funciones de las familias son:

- ◆ Nutritiva (biológica, psíquica, sociocultural y espiritualmente)
- ◆ Normativa (propiciar los límites necesarios en la construcción de los subsistemas que la componen)
- ◆ Socializante (permite al individuo las primeras relaciones sociales)

Los fines sociales que cumple la familia son:

- ◆ Provisión de alimento, abrigo y otras necesidades materiales que mantienen la vida y proveen protección ante los peligros externos, función que se realiza mejor bajo condiciones de unidad y cooperación social.
- ◆ Provisión de unión social, que es la matriz de los lazos afectivos de las relaciones familiares.
- ◆ Oportunidad para desplegar la identidad personal, ligada a la identidad familiar; este vínculo de identidad proporciona la integridad y fuerzas psíquicas para enfrentar experiencias nuevas.
- ◆ El moldeamiento de los roles sexuales, lo que prepara el camino para la maduración y realización sexual.
- ◆ La ejercitación para integrarse en roles sociales y aceptar la responsabilidad social.
- ◆ El fomento del aprendizaje y el apoyo de la creatividad e iniciativa individual.<sup>3</sup>

## 1.2 SUBSISTEMAS

El sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de los subsistemas. Cada individuo pertenece a diferentes subsistemas en los que posee diferentes niveles de poder y en los que aprende habilidades diferenciadas.

---

<sup>2</sup> Minuchin Salvador "Técnicas de Terapia Familiar" Editorial Paidós.1984

<sup>3</sup> Ackerman, Diagnóstico y Tratamiento de las relaciones familiares.

- ◆ **SUBSISTEMA CONYUGAL:** constituyen este sistema dos adultos de distinto sexo que se unen con la expresa intención de constituir una familia. Sus principales cualidades son la complementariedad y el acomodamiento mutuo.
- ◆ **SUBSISTEMA PARENTAL:** en este momento el subsistema conyugal deberá modificarse y diferenciarse para desempeñar las tareas que demandan los hijos sin renunciar al mutuo apoyo característico del primer subsistema. Se caracteriza por una relación necesariamente asimétrica con el subsistema filial, los padres deben ejercer su autoridad de una manera flexible y racional.
- ◆ **SUBSISTEMA FRATERO:** es el primer espacio donde los niños experimentan relaciones entre pares. Aprenden a negociar, cooperar y competir.

La familia en donde se inscribe la violencia podría describirse como lo que Minuchin llama una familia descontrolada en la cual uno de sus miembros presenta síntomas en el área del control. Puede suponerse la existencia de problemas en los ámbitos de la organización jerárquica, la puesta en práctica de las funciones ejecutivas dentro del subsistema parental y la proximidad entre los miembros de la familia. Las pautas de comunicación tienden a ser caóticas, los participantes no cuentan con ser escuchados y los mensajes sobre la modalidad del vínculo son más importantes que el contenido. Las comunicaciones parecen organizadas en función de secuencias o interacciones inconexas, provistas de un valor afectivo.

### 1.3 COMUNICACIÓN Y CLIMA

La comunicación es el vehículo que permite analizar las relaciones entre los miembros de la familia.

En este sentido Watzlawick<sup>4</sup> propone 5 axiomas respecto de la comunicación y menciona a su vez las patologías que pueden derivar de las disfuncionalidades que se presenten en ellos.

- ◆ **Axioma I:** *no es posible no comunicarse*
- ◆ **Axioma II:** *toda comunicación tiene un aspecto de contenido y un aspecto relacional tales que el segundo clasifica al primero y es, por ende, una meta comunicación.*
- ◆ **Axioma III:** *La naturaleza de una relación depende de la puntuación de las secuencias de comunicación entre los comunicantes.*

<sup>4</sup> Watzlawick P, Bavelas J, Jackson D: "Teoría de la Comunicación Humana". Ed. Herder. 1981

- ◆ **Axioma IV:** *Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente.*
- ◆ **Axioma V:** *Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o la diferencia*

Las patologías que pueden observarse en este ámbito son:

- ▶ Escalada Asimétrica (rechazo del self del otro)
- ▶ Complementariedad Rígida (desconfirmación del self del otro)

Para finalizar, y siguiendo a la autora Virginia Satir<sup>5</sup>, existen 4 modelos de comunicación universales. Estos se dan frente a situaciones que aumentan la tensión y en las cuales el sujeto siente involucrada su autoestima. En este sentido menciona que la autoestima se “engancha” con mayor facilidad cuando no está bien constituida. La definición de uno mismo, pasa a depender de las acciones y reacciones de los otros.

El individuo siente y reacciona ante estas amenazas e intenta disimular aplicando alguno de los siguientes modelos de comunicación:

- ▶ **Aplacador:** busca complacer al otro permanentemente.
- ▶ **Culpar:** con el objetivo de que la otra persona crea que es fuerte.
- ▶ **Superrazonable:** mediante la super - racionalización busca enfrentarse a la amenaza como si esta fuera inofensiva. Utiliza palabras rebuscadas con el fin de hacerse valer.
- ▶ **Irrelevante:** busca distraer con el objetivo de ignorar la amenaza, comportándose como si no existiera.

---

<sup>5</sup> Satir Virginia: “Peoplemaking. El arte de crear una familia” RBA Editores. Abril 2007

## 2. VIOLENCIA FAMILIAR

Antes de ahondar en el abordaje de esta problemática, se expondrán algunos conceptos básicos que se consideran necesarios para comprender mejor el fenómeno hasta llegar al concepto de violencia familiar. Luego se describirán los distintos modelos que se utilizaron a lo largo del tiempo para explicar esta problemática y por último se detallarán las distintas formas que toma.

### 2.1 CONCEPTOS

#### ◆ Conflicto

Término que alude a factores que se oponen entre sí. Puede hablar de contraste intra o interpersonales. En esta problemática, en particular nos avocaremos a los interpersonales, que son uno de los resultados posibles de la interacción social, como expresión de la diferencia de intereses, deseos y valores de quienes participan en ella; por lo tanto se encuentra presente en toda agrupación humana. Según algunos autores, el conflicto es un factor de crecimiento dado que su resolución implica un trabajo orientado a la obtención de un nuevo equilibrio, más estable que el anterior.

El conflicto interpersonal suele traducirse en situaciones de confrontación, de competencia, de queja, de lucha, de disputa, y su resolución en favor de una u otra parte se relaciona con nociones como la autoridad, el poder, la aptitud, la capacidad, etc.

Al ser un factor inevitable en las relaciones interpersonales, el centro pasa a ser el método utilizado para su resolución.

La familia, en tanto grupo humano, es un medio especialmente propicio para la emergencia de conflictos entre sus miembros. Las distintas etapas evolutivas por las que atraviesa la familia, favorecen la emergencia de este tipo de conflictos. Sin embargo es imprescindible discernir entre conflicto intrafamiliar y violencia familiar. La peleas, discusiones, enojos, etc. No conducen necesariamente a comportamientos violentos para su resolución.

#### ◆ Agresividad

Dentro del vocabulario psicológico, este término da cuenta de la capacidad humana para “oponer resistencia” a las influencias del medio. Según el profesor Fernando Lolas es un constructo teórico que tiene tres dimensiones:

**Conductual:** conducta manifiesta. Agresión.

**Fisiológica:** componentes viscerales y autonómicos. Estados afectivos.

**Vivencial/Subjetiva:** experiencia del sujeto. Hostilidad.

Respecto de la agresividad humana, podemos divisar dos corrientes, una que afirma que nacemos con un componente de agresividad innata, que se manifiesta de distintos modos, en los cuales la cultura cumple un rol de “domesticador” de estos instintos. La otra que señala que la agresividad humana es necesaria para vencer los obstáculos que el medio presenta. Por lo tanto una persona agresiva puede ser aquella que sortea obstáculos para llegar a una meta, en el sentido positivo de la palabra.

Podríamos decir que tanto el concepto de conflicto como el de agresividad no son conceptos valorativos, sino descriptivos. No son ni buenos, ni malos, forman parte de la experiencia humana y tienen siempre una dimensión interpersonal.

### ◆ Agresión

Es la conducta mediante la cual la potencialidad agresiva se convierte en acto. Puede adoptar diferentes formas: motoras, verbales, gestuales, posturales, etc. Dado que toda conducta es comunicación, la esencia de la agresión es que comunica un significado agresivo (tiene un origen: agresor y un destino: agredido). Las conductas agresivas, para ser consideradas como tales deben cumplir dos requisitos: la direccionalidad (puede ser auto agresión o hetero agresión) y la intencionalidad (intención por parte del agresor de ocasionar un daño).

Según la corriente cognitiva, el ser humano no reacciona frente a los estímulos (como hacen los animales), sino frente a la interpretación que hace de ellos. Por lo tanto para poder entender una conducta agresiva, no es suficiente conocer la situación donde tal conducta se produce, es necesario saber cuál es el significado que el sujeto le adjudica a esa situación. Lo propiamente humano no es tener pulsiones agresivas o impulsos, sino que el sujeto construye permanentemente su realidad, adjudicándole significados, en función de los cuales estructura su conducta. Entonces podríamos decir que una persona agresiva es aquella que tiende a percibir los datos de la realidad como amenazantes o provocadores, y frente a tal construcción cognitiva, reacciona con conductas de ataque y defensa.



Se debe tomar en cuenta también para una mejor comprensión de este tipo de conductas el hecho de que muchas personas reaccionan agresivamente frente a circunstancias similares. Esto nos remite a la existencia de significados culturalmente estructurados, que muchas veces adoptan la forma de mitos, prejuicios y creencias compartidas por quienes pertenecen a una misma cultura o subcultura. Por lo tanto la conducta agresiva emergente resulta congruente con dicho sistema de creencias.

### ◆ Violencia

En sus variadas manifestaciones, la violencia siempre es una forma del ejercicio de poder mediante el empleo de la fuerza (física, política, económica, psicológica, etc.) e implica la existencia de roles reales o simbólicos (un “arriba” y “abajo”) que adoptan la forma de roles complementarios: padre-hijo, hombre-mujer, maestro-alumno, patrón empleado, joven-viejo, etc.

Para focalizar la atención en la observación de las conductas violentas, debemos ubicarnos en el nivel de las acciones individuales. Es así como el empleo de la fuerza se constituye en un método posible para la resolución de conflictos interpersonales, como un intento de doblegar la voluntad del otro, de anularlo en su calidad de “otro”. La violencia implica una búsqueda de eliminar los obstáculos que se oponen al propio ejercicio del poder, mediante el control de la relación obtenido a través de la fuerza.

Es condición para que exista la conducta violenta, la existencia de un cierto desequilibrio de poder, que puede estar definido culturalmente o por el contexto, o producido por maniobras interpersonales de control de la relación. Este desequilibrio puede ser permanente o momentáneo.

En el ámbito de las relaciones interpersonales, la conducta violenta es sinónimo de abuso de poder, en tanto que el poder es utilizado para ocasionar daño a otra persona, es por eso que a este tipo de vínculo se lo denomina relación de abuso. A diferencia de la conducta agresiva, la conducta violenta no conlleva la intención de causar un daño a la otra persona, aunque habitualmente lo ocasione. El objetivo último de la conducta violenta es someter al otro mediante el uso de la fuerza.

### ◆ Violencia Familiar

El término violencia familiar alude a todas las formas de abuso que tienen lugar en las relaciones entre los miembros de una familia. A su vez, se denomina abuso a aquella forma de interacción que, enmarcada en un contexto de desequilibrio de poder,

incluye conductas de una de las partes que, por acción o por omisión, ocasionan daño físico y/o psicológico a otro miembro de la relación.

Para poder definir una situación familiar como un caso de violencia familiar, la relación de abuso debe ser crónica, permanente o periódica. Por lo tanto no están incluidas las situaciones de maltrato aisladas, que constituyen la excepción y no la regla dentro de las relaciones familiares.

## 2.2 MODELOS EXPLICATIVOS

A lo largo del tiempo es posible encontrar distintos modelos explicativos que buscaron sistematizar las investigaciones realizadas en torno a la violencia familiar con el objetivo de poder explicarla y de esta manera poder prevenirla.

A continuación se describirán estos modelos, siguiendo la sistematización realizada por Bringiotti<sup>6</sup> en la cual se dividen de acuerdo al momento de su aparición bajo la denominación de modelos de primera, segunda y tercera generación.

### ◆ Modelos de primera generación

Estos modelos surgieron en la década del 60 y se centraron en el análisis de factores aislados, por esta razón suelen denominarse también uni causales.

#### a. Modelo psicopatológico

Ponen el acento en una anormalidad psicológica del sujeto victimario. Se describe la personalidad “psicopatológica” del responsable de la violencia con los siguientes factores: baja tolerancia al estrés de la vida cotidiana, incapacidad e inadecuación para el ejercicio del rol y al función paterno – materna, inmadurez, egocentrismo e impulsividad, frustración debida al cambio de roles familiares, bajo nivel intelectual, carácter antisocial a partir de conductas desviadas, alcoholismo o drogadicción y perversiones sexuales.

Este modelo permitía tener tranquilidad al calificar e imputar de enfermos o anormales a los padres que maltrataban a sus hijos y finalmente, la justicia terminaba por despenalizar o inimputabilizar al victimario, en otras palabras se le quita la responsabilidad de los hechos para evitar el rechazo que generan tales actos.

---

<sup>6</sup> Bringiotti, María Inés “La escuela ante los niños maltratados”. Paidós. Buenos Aires. Enero de 2006.

Encontramos también dentro de este abordaje de la problemática, el modelo que culpa a la víctima. Es decir que se asignaba a la víctima el atributo de ser la generadora de violencia, apoyándose en teorías psicológicas que aluden al masoquismo y a la familia disfuncional.

Frente a estos dos postulados, el del golpeador – enfermo y el de la víctima – masoquista, las palabras de Giberti<sup>7</sup> resultan esclarecedoras: "...Se comprenderá que cuando estas palabras brotan de quien puede estar atendiendo a víctimas de violencia familiar, sin advertir -más allá de la simplificación diagnóstica que la afirmación implica- que está promoviendo "el derecho de los golpeadores", se reconoce la zona tenebrosa del machismo y del patriarcado como generadores de las palabras que se dicen con pretensión profesional".

#### **b. Modelo Sociológico o Sociocultural**

Este modelo surgió a modo de reacción frente al anterior y buscó incluir los factores socioculturales dados por el contexto en las causas de la violencia familiar.

En este sentido, destacan por un lado que las condiciones sociales generan estrés lo que a su vez deterioraría las relaciones entre los miembros de la familia. Por otro lado, suponen que la sociedad plantea modalidades violentas de resolución de conflictos.

Buscan darle una explicación al fenómeno recurriendo a variables como clase social, estatus económico, distribución del poder dentro de la sociedad y la familia, violencia institucional y política, etc.

Las investigaciones realizadas desde esta perspectiva concluyeron en que gran parte de los padres que ejercían la violencia en sus familias habían sido víctimas, en su niñez de "privaciones afectivas y malos tratos", llegando a ser ellos mismos "padres sin la maduración psicológica necesaria para sumir ese rol".

A esto se suman otros autores que sostienen que la falta de preparación respecto a la crianza de los niños es un hecho que los hace sentir inseguros y tener expectativas desajustadas respecto de lo que cabe esperar de una criatura en cada etapa evolutiva. Ante el no cumplimiento o un comportamiento no esperado del niño, la situación de un progenitor en crisis, con dificultades para obtener contención del medio, desata agresión /violencia sobre el niño.

Dentro de este modelo se distinguen 4 factores vinculados al maltrato:

---

<sup>7</sup> Giberti Eva "La Violencia Familiar es delito, no enfermedad" [www.evagiberti.com](http://www.evagiberti.com)

- ◆ La repetición, de una generación a otra, de pautas de comportamiento violentas, negligencia o privación (física o emocional) por parte de los padres.
- ◆ El niño es considerado indigno de ser amado o desagradable desde la percepción de los padres a sus hijos.
- ◆ Por lo general los malos tratos tienen lugar durante un periodo de crisis que pone de relieve las dificultades de estos padres maltratantes por adaptarse a la vida adulta.
- ◆ En el momento de conflicto no hay vías de comunicación con fuentes externas de las cuales se podría recibir apoyo.

### c. Modelo centrado en las características del niño

Considera que determinados aspectos de los niños entran en conflicto con determinadas capacidades parentales precipitando de esta manera respuestas violentas por parte de estos últimos.

De este modo se termina creando un niño que invita y provoca el maltrato. La conducta violenta se ve entonces, no solo como un modo de descargar agresión, sino como una función defensiva, resguarda la integridad del yo en el momento en el que aparece la frustración.

#### ◆ Modelos de segunda generación.

Estos modelos surgieron en la década del 70 y en cierta manera superaron a los anteriores entendiendo que la explicación no podría sostenerse desde la unicausalidad sino que existen una serie de interacciones entre esos factores.

### a. Modelo ecológico o ecosistémico

Se basa en el modelo ecológico de Uri Bronfenbrenner tomado por Belsky quien busca adaptarlo al fenómeno de la violencia familiar con el propósito de estudiar y explicar la problemática.

Toma en cuenta el desarrollo ontogenético, es decir la historia de crianza, como condicionamiento de la capacidad parental e introduce la consideración simultánea de tres contextos implicados en la ocurrencia de la violencia familiar:

- ◆ **Macrosistema:** representa los valores culturales y los valores de creencia que hacen a la organización social.

- ◆ **Exosistema:** corresponde a las estructuras sociales, la comunidad e instituciones más cercanas que representan el contexto cercano.
- ◆ **Microsistema:** referido a las relaciones persona-persona, red social contenedora, familia nuclear.

Al no considerar la conducta como un fenómeno lineal de causa y efecto, sino como una determinación recíproca, el punto de partida para su estudio no es arbitrario. Pensar el fenómeno desde esta perspectiva implica renunciar a todo intento simplificador de explicar el fenómeno a través de la búsqueda de algún factor causal.

#### **b. Modelo Transaccional**

Este modelo incluye las nociones de factores de riesgo y factores de compensación. La conducta parental estaría determinada por el equilibrio entre estos dos factores.

La violencia familiar tendría lugar cuando los factores de riesgo, transitorios o crónicos, anulan cualquier influencia compensatoria.

#### **c. Modelo de dos componentes**

Se basa en teorías sobre la agresión que sostienen la existencia de aspectos impulsivos no controlables por parte del agresor lo que genera que frente a determinadas conductas indeseadas, no cuente con recursos suficientes para encarar el problema. En este momento ocurre la activación y como consecuencia, la respuesta impulsiva violenta.

Considera un componente de base prácticamente orgánica que puede llegar a ser controlado mediante tratamiento o medicación pero que se potencia mediante una serie de factores predisponentes.

#### ◆ **Modelos de la tercera generación**

Surgen en la década a de los 90, como crítica a los anteriores calificándolos de meramente descriptivos.

##### **a. Teoría de procesamiento de la información social.**

Plantea la existencia de tres estadios de procesamiento cognitivo y un estadio final cognitivo-conductual que corresponde al maltrato propiamente dicho.

1. Percepción de las conductas de los otros como amenazantes o provocadoras, relacionado con la historia de vida y la personalidad.
2. Interpretaciones, evaluaciones y expectativas evalúan las conductas como más graves de lo que son en realidad.
3. Integración de la información inadecuada y selección de la respuesta que está influido por su historia personal.
4. Ejecución y posibilidad de control de las respuestas generalmente de forma automática, impulsiva y no controlada.

#### **b. Teoría del estrés y del afrontamiento**

Esta teoría agrega a la anterior que las estrategias de enfrentamiento se encuentran condicionadas por la evaluación cognitiva primaria (determina la naturaleza estresante o no de la situación planteada) y la evaluación secundaria (establece los recursos internos y externos de los que se dispone para la respuesta). En función de estas evaluaciones se activan conductas de afrontamiento funcionales/positivas o disfuncionales/negativas.

Se puede observar que todos los modelos expuestos fueron brindando distintos aportes a la hora de comprender una problemática tan compleja como es la violencia familiar. Sin embargo es claro que aún queda mucho camino por recorrer.

### **2.3 TIPOLOGÍAS**

A continuación se explorarán las distintas formas que adopta la violencia familiar. Cabe destacar que lo detallado a continuación considerado de manera independiente, podría enmarcarse en una pelea de pareja clásica. Lo que constituye la violencia familiar es la repetición y la duración en el tiempo tanto como la asimetría de los intercambios.

#### **◆ Violencia Psicológica**

Se encuentra estrechamente vinculada con la violencia física y por lo general la antecede, es decir “ningún hombre se pone a pegar a su mujer de un día para otro... la



mayoría...prepara primero el terreno”.<sup>8</sup> Hablamos de violencia psicológica cuando una persona busca denigrar o negar la manera de ser del otro a través de sus palabras, acciones u omisiones con el objetivo de desestabilizar o herir a la otra persona. Es importante destacar que no se trata de un hecho puntual, sino que esta actitud de negación del otro es permanente, de esta manera, el agresor logra objetivar a la víctima sometiéndola, controlándola y manteniendo su poder sobre ella. La dificultad que presenta la violencia psicológica para su detección tiene que ver con que el límite es impreciso, corresponde a una noción subjetiva y es difícil medir lo que siente una víctima de violencia psicológica ya que el maltrato es muy sutil y puede realizarse a través de una mirada despectiva o una palabra humillante.

Este tipo de violencia se articula alrededor de varios ejes de comportamiento que son los siguientes:

1. **Control:** se sitúa en el registro de la posesión, consiste en vigilar a alguien de un modo malévolo con la idea de vigilarlo y mandarlo. Se puede dar a través del control de las horas de sueño, las comidas, los gastos e incluso los pensamientos.
2. **Aislamiento:** con el fin de perpetuar la violencia el agresor aísla progresivamente a la mujer de su familia, amigos, en definitiva de su contexto social, convirtiéndose así en el centro de la vida de la víctima.
3. **Celos patológicos:** es una variante del control que se caracteriza por la sospecha constante infundada, no están basadas en ningún elemento de la realidad. Lo que se vuelve intolerable para el agresor es la alteridad de la mujer, el no poder poseerla por completo, los celos provienen de una tensión interna que trata de aplacar de esa manera. Siempre sentirá una insatisfacción porque ella seguirá siendo otra y es esto lo que le resulta insoportable.
4. **Acoso:** repitiendo hasta la saciedad un mensaje a alguien se consigue saturar sus capacidades y su juicio logrando que acepte cualquier cosa, por ejemplo mediante discusiones interminables o la vigilancia constante.
5. **Denigración:** se ataca la autoestima de la persona demostrando que no vale mediante actitudes desdeñosas y palabras hirientes, frases despectivas o frases desagradables. Otra modalidad es negar sus ideas o emociones, acusarla de comportarse de forma inadecuada o criticar su físico. En resumen se trata de

---

<sup>8</sup> Marie-France Hirigoyen: “Mujeres Maltratadas” Editorial Paidós. Buenos Aires. 2008